

Министерство здравоохранения Российской Федерации Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
Учебно-методическое управление



УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО
ИГМА Минздрава России

 А.Е. Шкляев

«16» июня 2025 г.

Отчет о результатах опроса обучающихся об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и
практик
2024-2025 учебный год

Направление подготовки:
31.05.01 Лечебное дело

Наименование образовательной программы:
Лечебное дело

Уровень образования:
Высшее образование – специалитет

Исполнители:
Отдел документального обеспечения учебного процесса УМУ
Деканат лечебного факультета

Введение

Одним из основных направлений в системе управления качеством подготовки специалистов-медиков является определение удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса и практик.

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России в соответствии с положением «О внутренней системе оценки качества образования» (принято решением Ученого совета ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России 24.10.2023г.) в весеннем семестре 2024-2025 учебного года (в период с 21.04.2025 по 07.05.2025) проведен анонимный опрос в форме анкетирования с использованием Программы для ЭВМ «Информационный модуль сайта - VIKON» для управления модулем «VIKON. ВСОКО» обучающихся по программе специалитета: направление подготовки 31.05.01 Лечебное дело.

Цель исследования – определение степени удовлетворённости студентов условиями обучения, организацией учебной и внеучебной деятельности в вузе.

Задачи исследования:

- определить уровень удовлетворенности студентов организацией учебного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик;
- определить уровень удовлетворенности студентов организацией внеучебной деятельности в вузе;
- определить уровень удовлетворенности студентов социально-бытовой инфраструктурой вуза.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, совершенствованию качества преподавания и повышению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Характеристика участников

В опросе принял участие 281 студент (79,0%) 4 курса лечебного факультета ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Минздрава России.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

Содержание исследования: обучающимся было предложено ответить на 22 вопроса и оценить свое отношение к качеству образовательного процесса и условиям его организации по 10-ти балльной шкале.

В исследовании приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости студентов организацией учебного процесса, внеучебной деятельности, социально-бытовой инфраструктурой вуза. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому оценочному суждению и разделу опроса квалифицируется по следующей шкале: 0-25% – низкий уровень удовлетворённости, 26-50% – средний уровень удовлетворённости, 51-75% – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100% – высокий уровень удовлетворённости.

1. Удовлетворённость студентов организацией учебного процесса

Организация учебного процесса – важная часть реализации образовательных программ, от которой в значительной степени зависит качество и эффективность формирования компетенций обучающихся.

Результаты проведенного опроса показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости обучающихся организацией учебного процесса распределены следующим образом:

- 1) Низкий уровень удовлетворённости – не выявлен.
- 2) Средний уровень удовлетворённости – не выявлен.

3) Повышенный уровень удовлетворённости – отмечен по следующим оценочным показателям:

- «Качество проведения лекционных и практических занятий» – 6,73 балла;
- «Расписание занятий» – 6,85 балла,
- «Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)» – 5,93 балла,

- «Доступность и применение современных образовательных технологий» – 5,8 балла,
- «Оснащенность учебных аудиторий» – 6,2 балла,
- «Доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)» – 6,97 балла,
- «Организация и проведение экзамена и зачета» – 7,3 балла,
- «Организация и проведение консультаций, отработок» – 6,33 балла,
- «Ресурсное обеспечение клинических баз» – 6,81 балла,
- «Условия проведения производственной практики» – 5,88 балла,
- «Уровень взаимодействия с деканатом (доступностью руководства, оперативностью принимаемых решений, доброжелательностью)» – 7,38 балла (рис.1).

4) Высокий уровень удовлетворённости – не выявлен ни по одному оценочному суждению.



Диаграмма 1. Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты проведенного исследования показали, что уровень удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией

учебного процесса» среди респондентов составил 6,56 балла, что соответствует повышенному уровню. Наиболее высоко респонденты оценили уровень взаимодействия с деканатом (7,38 балла). Этот показатель говорит об эффективном взаимодействии деканата с обучающимися по образовательным программам специалитета, продуктивности кадровой политики в Академии в отношении руководства деканата.

Самый низкий уровень удовлетворенности опрошенных обучающихся зафиксирован по показателю «Доступность и применение современных образовательных технологий» и составил 5,8 баллов, что может говорить о потребности в апробировании современных педагогических технологий в процессе обучения и необходимости выбора более эффективных методов в зависимости от уровня подготовки, особенностей восприятия информации и специфики развития практических навыков обучающихся.

Полученные результаты опроса демонстрируют достаточно высокий уровень оценки обучающимися организации учебного процесса. Но в то же время следует обратить внимание на потребность обучающихся в оснащении учебных аудиторий, в обеспечении дисциплин учебным и лабораторным оборудованием, а также уделять больше внимания вопросам организации и проведения производственной практики, так как удовлетворенность практикой – один из основных мотивирующих факторов образовательного процесса для обучающихся.

2. Удовлетворённость студентов организацией внеучебной деятельности

Целью внеучебной деятельности в Академии является создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, формирования социально значимых качеств, активной гражданской позиции и моральной ответственности, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребности в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном, физическом и профессиональном развитии. Продуктивность воспитательной

работы в Академии отражается в степени удовлетворенности обучающихся внеучебной деятельностью.

Результаты опроса студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

- 1) Низкий уровень удовлетворённости – не выявлен.
- 2) Средний уровень удовлетворенности – не выявлен.
- 3) Повышенный уровень удовлетворённости – отмечен по следующим оценочным суждениям:
 - «Организация и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе» – 7,07 балла,
 - «Организация научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)» – 7,38 балла,
 - «Работа органов студенческого самоуправления (профком, старостат, студотряды и т.п.)» – 7,06 балла,
 - «Работа куратора студенческой группы» – 6,58 баллов) (Диаграмма 2).
- 4) Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.



Диаграмма 2. Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты проведенного исследования показали, что уровень удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов составил 7,02 балла, что соответствует повышенному уровню.

Наиболее высоко студенты оценили уровень организации научно-исследовательской работы в Академии (7,38 баллов), которая направлена на формирование, закрепление, развитие коммуникативных, аналитических, практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.

Уровень удовлетворенности респондентов работой куратора студенческой группы оказался самым низким и составил 6,58 балла. Кураторами академических групп ведется большая и трудоемкая работа с обучающимися. Возможно, необходимо более тщательно подходить к подбору кадров, выполняющих эти функции, рассмотреть вопрос увеличения материального стимулирования и разработать план по улучшению деятельности института кураторов.

Достаточно высокая оценка студентами уровня организации внеучебной деятельности свидетельствует о том, что Академия активно занимается организацией разнообразных мероприятий, таких как спортивные мероприятия, конкурсы, научные конференции, кружки и секции, тем самым предоставляет студентам возможности для проявления талантов, развития и самореализации.

3. Удовлетворённость студентов социально-бытовой инфраструктурой вуза

Удовлетворенность обучающихся социально-бытовой инфраструктурой вуза является важным фактором в общем восприятии качества образования и обучения в Академии.

Результаты анкетирования студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость студентов социально-бытовой инфраструктурой вуза» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

- 1) Низкий уровень удовлетворённости – не выявлен.

2) Средний уровень удовлетворенности – не выявлен.

3) Повышенный уровень удовлетворённости – отмечен по следующим оценочным суждениям:

- «Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания» – 7 баллов,
- «Качество медицинского обслуживания (работу медпункта)» – 6,47 балла,
- «Условия проживания в общежитии» – 5,36 баллов,
- «Наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью» – 5,11 балл,
- «Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние» – 5,96 баллов (Диаграмма.3).

4) Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному оценочному суждению.



Диаграмма 3. Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты опроса показали, что уровень удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность студентов социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов составил 5,98 баллов, что соответствует повышенному критериальному значению.

Наиболее высоко респонденты оценили санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания» (7 баллов), тогда как уровень удовлетворенности респондентов наличием и качеством зон отдыха (ожидания) оказался самым низким из всех показателей и составил 5,1 балл. Целесообразно разработать и реализовать проект расширения зон отдыха Академии с учетом опыта других вузов, обобщенного и предложенного к тиражированию Минобрнауки по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в вузах в 2023-2025 годах.

Уровень удовлетворенности обучающихся качеством преподаваемых дисциплин зависит от характера образовательной атмосферы, созданной в процессе изучения дисциплин, информативности занятий, обеспеченности учебными пособиями в соответствии с содержанием дисциплины, используемых в образовательном процессе в ходе формирования необходимых компетенций классических и инновационных методов, уровня доступности и проблемности излагаемого материала, структурированности, логичности и аргументированности подачи контента дисциплины, многообразия форм текущего и рубежного контроля, практической ориентированности занятий, формирования необходимых для будущей профессии личностных качеств, важности применения изучаемого материала в профессиональной деятельности.

Качество преподаваемых дисциплин большая часть опрошенных обучающихся оценили достаточно высоко. На открытый вопрос анкеты: «Укажите дисциплины, которые, по Вашему мнению, имеют высокий уровень качества преподавания» третья часть опрошенных выделила такие дисциплины, как биохимия и факультетская терапия, каждый четвертый респондент указал дисциплины патологическая физиология и неврология. Также отдельные студенты отметили высокое качество преподавания таких дисциплин, как факультетская хирургия, дерматовенерология, патологическая анатомия, пропедевтика внутренних болезней, нормальная физиология, анатомия, акушерство и гинекология, гистология, биология.

На открытый вопрос анкеты «Укажите дисциплины, которые по Вашему мнению имеют низкий уровень качества преподавания» большая часть

студентов указали такие дисциплины, как фармакология, урология, топографическая анатомия. Также следует отметить, что 9,3% опрошенных считают, что дисциплин с низким уровнем качества преподавания нет, а 22,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Опрошенные обучающиеся высказали следующие предложения (основные) по улучшению качества образовательного процесса в Академии:

1. «Заменить очный формат лекций на дистанционный, чтобы студенты могли более гибко планировать свое время и имели больше возможностей для самостоятельной работы».
2. «Больше практических занятий с демонстрацией наглядных материалов и использованием аппаратуры или проведением экспериментов».
3. «Увеличить количество практической деятельности на клинических кафедрах и обеспечить большее взаимодействие студентов с пациентами».
4. «Внедрить интерактивные образовательные технологии для повышения интереса студентов к обучению».
5. «Увеличить число доступной учебной литературы в библиотеке ИГМА».
6. «Улучшить материально-техническое оснащение кафедр».
7. «Увеличить площади учебных классов на клинических базах».
8. «При распределении на практику на 4 курсе учитывать гарантийные письма, а также текущее трудоустройство студентов».
9. «Более уважительное отношение преподавателей к студентам, доброжелательность со стороны сотрудников деканата, работников медпункта».
10. «Организовать места отдыха на территории студенческого городка».
11. «Улучшить состояние санитарно-гигиенических помещений, необходимы санузлы соответствующие санитарным нормам во многих клинических базах академии и раздевалки для студентов».

4. Выводы и рекомендации по результатам опроса

Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса и практик является важным компонентом и условием успешного освоения студентами образовательной программы и дальнейшей реализации в будущей профессиональной деятельности. Повышение качества образования возможно только при комплексном анализе существующих проблем, а так же разработке системы совершенствования управления образовательным процессом с учетом мнения обучающихся. Анализ результатов опроса показывает в целом положительное отношение обучающихся к созданным в Академии условиям для получения образования, содержанию, организации и качеству образовательного процесса.

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен 6,52 балла (50-75%) (рис. 4.), что является показателем повышенного уровня общей удовлетворённости студентов по образовательной программе «31.05.01 Лечебное дело».

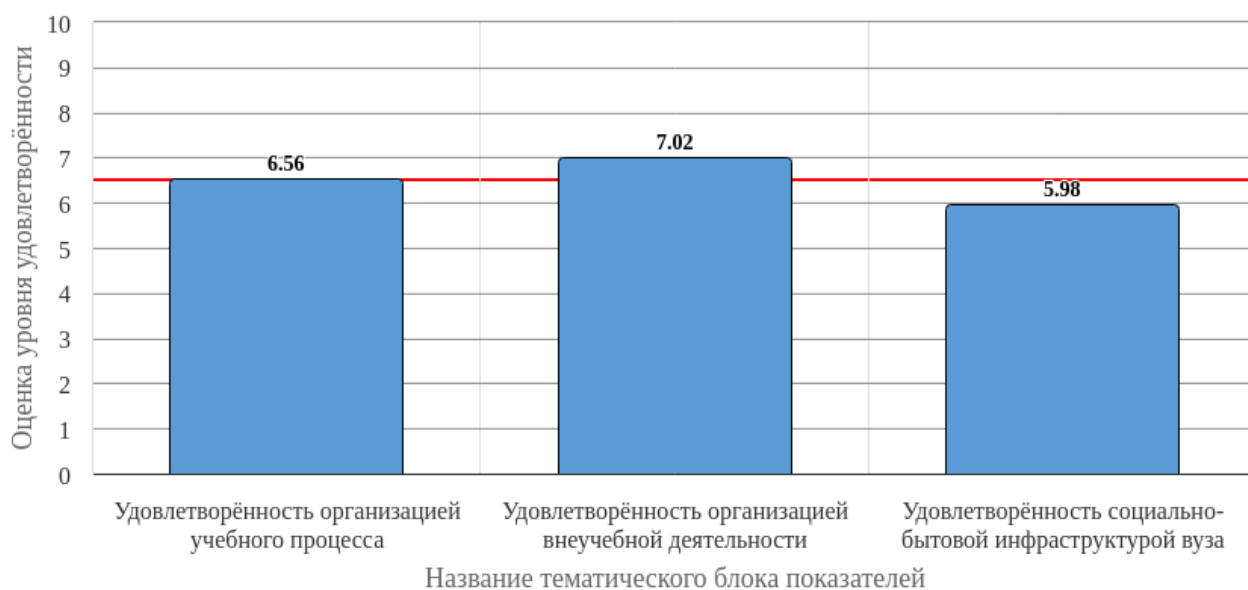


Диаграмма 4. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 6,56 баллов, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 7,02 баллов, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 5,98 баллов, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

На основании проведенного опроса можно рекомендовать к выполнению следующие задачи:

1. Регулярно проводить опросы обучающихся. Это позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений. (Уровень УМУ, уровень кафедр)

2. Рекомендовать кафедрам оптимально сочетать практико-ориентированный подход и современные теоретические знания. Совершенствовать теоретические циклы, актуализировать используемую информацию и применяемые педагогические технологии. (Уровень кафедр)

3. Включить в программу ФПК раздел «Эффективность применения современных педагогических и информационных технологий». (Уровень кафедры психологии, педагогики и психосоматической медицины, уровень ФПК).

4. Рассмотреть на заседаниях кафедр вопрос этики и деонтологии в коммуникации с обучающимися. (Уровень кафедр)

5. Рассмотреть возможность проведения лекционных занятий в дистанционном формате. (Уровень УМУ, уровень кафедры)

6. Продолжить развитие ресурсной базы образовательного процесса. (Уровень Академии, уровень кафедры).

7. Организовывать образовательную деятельность с учетом предложений обучающихся. (Уровень кафедр)

8. Продолжить развитие социально-бытовой инфраструктуры вуза.
(Уровень Академии, уровень кафедры)

Результаты опроса, представленные в данном отчете, могут служить основой для проведения дальнейшего анализа образовательного пространства со стороны руководства Академии, руководства кафедр, принятия управленческих решений и создания рекомендаций, направленных на улучшение образовательного процесса и формирование востребованных компетенций будущего врача с учетом запроса обучающихся.

Начальник отдела документального
обеспечения учебного процесса



Н.П. Башкова

Декан лечебного факультета



П.Г. Сысоев

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе



М.К. Иванова

Начальник учебно-методического
управления



Д.А. Толмачев