



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ижевская государственная медицинская академия»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Положение «О внутренней независимой оценке качества образования  
ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России»  
СМК ИГМА П-08.03-2019



УТВЕРЖАЮ  
Директор ФГБОУ ВО  
ИГМА Минздрава России

А.Е. Шкляев

20 19 г.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

## ПОЛОЖЕНИЕ

О внутренней независимой оценке качества образования  
ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России

П-08.03--2019

Зарегистрирован в реестре	
документации № П-СД.СЗ-2019	
« 01 »	07 20 19 г.
Выдано копий	10 экз.
<i>И. Шкляев</i>	<i>И.И. Журавев</i>
<small>(подпись)</small>	<small>Ф.И.О.</small>

Ижевск-2019

**СОГЛАСОВАНО:**

Проректор по научной работе  
«20» 06 2019 г



А.Е. Шкляев

Проректор по экономическим  
и социальным вопросам  
«24» 06 2019 г



Н.П. Пенкин

Проректор по последипломному  
и дополнительному образованию  
«20» 06 2019 г



Ю.В. Горбунов

Декан ФПК и ПП  
«20» 06 2019 г



М.В. Дударев

Декан лечебного факультета  
«23» 06 2019 г



А.Ю. Вавилов

Декан педиатрического факультета  
«20» 06 2019 г



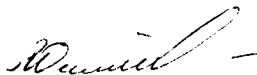
М.К.Иванова

Декан стоматологического факультета  
«26» 06 2019 г



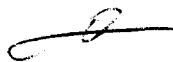
Ю.Г. Тарасова

Начальник учебной части  
«22» 06 2019 г



О.И.Лосева

Начальник ЦИТ  
«20» 06 2019 г



И.Н. Дериглазов

Начальник отдела кадров  
«21» 06 2019 г



С.П. Овечкина

Зав.библиотекой  
«19» 06 2019 г



Л.Ф.Волкова

Начальник отдела договорно-  
правовой работы  
«21» 06 2019 г

Т. В. Никитина

Начальник общего отдела  
«21» 06 2019 г

О.В.Клюжева

Специалист по качеству образования  
«21» 06 2019 г



И.М. Петрова

**РАЗРАБОТАНО:** «Положение о внутренней независимой оценке  
качества образования ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России»

Проректор по учебной работе  
«19» 06 2019 г



В.В. Брындин

**ПРИНЯТО** решением учёного совета от «25» 06 2019 г.  
протокол № 12

**ВВЕДЕНО** в действие приказом и.о. ректора от «25» 06 2019 г.  
№ 196/07-02

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Назначение и область применения .....	3
2. Нормативные документы.....	3
3. Термины, определения, сокращения.....	4
4. Общие положения.....	4
5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования.	4
6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся .....	5
7. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Академии.....	9
8. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.....	10
9. Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования и реализация мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков..	12
10. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования .....	12
11. Заключительные положения.....	13
Приложение 1. Самообследование по аккредитационным критериям Рособрнадзора...	14
Приложение 2. Мониторинг образовательных программ.....	16
Приложение 3. Мониторинг квалификации преподавательских кадров.....	17
Приложение 4. Мониторинг ресурсного обеспечения.....	18
Приложение 5. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса.....	19
Приложение 6. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством антикоррупционной деятельности.....	20
Приложение 7. Мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательными программами.....	21
Приложение 8. Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством проведения практики.....	22
Приложение 9. Мониторинг удовлетворенности выпускников качеством полученных знаний.....	23
Приложение 10. Мониторинг образовательных результатов.....	24
Приложение 11. Мониторинг итоговой аттестации на кафедрах.....	25
Приложение 12. Мониторинг информирования общественности.....	26
Приложение 13. Мониторинг остаточных знаний обучающихся.....	27
Приложение 14. Мониторинг удовлетворенности качеством проживания в общежитии..	28

## 1. Назначение и область применения

Настоящее Положение о системе внутренней независимой оценки качества образования (далее - Положение) определяет цели, направления, организацию и критерии внутренней оценки качества образования по образовательным программам высшего образования, реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Академия).

## 2. Нормативные документы

Положение разработано в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

- ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»;
- ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;
- ГОСТ Р ИСО 9004-2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества»;
- ГОСТ Р ИСО 19011-2012 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента»;
- Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG);
- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Методические рекомендации Минобрнауки РФ по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;
- Устав ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России;
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам специалитета ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России;
- Положение о разработке, утверждении, обновлении и реализации основных профессиональных образовательных программ;
- Положение о планировании и учете объема работы, выполняемой профессорско-преподавательским составом;
- Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и порядке ликвидации академической задолженности.

### **3. Термины, определения, сокращения**

В Положении используются следующие сокращения:

- ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации;
- ВУЗ - высшее учебное заведение;
- ГИА - государственная итоговая аттестация;
- ОПОП - основная профессиональная образовательная программа;
- НОКО - независимая оценка качества образования;
- ППС - профессорско-преподавательский состав;
- СМК - система менеджмента качества;
- УПП - учебная и производственная практика;
- ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

### **4. Общие положения**

4.1. Внутренняя независимая оценка качества образования предназначена обеспечить соответствие предоставляемых ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России (далее - Академия) образовательных услуг требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов, а также требованиям работодателей к уровню подготовки медицинских кадров в условиях динамично изменяющихся потребностей системы здравоохранения, общества и государства.

4.2. Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества образования в Академии являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Академии;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия Академии с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

4.3. Внутренняя независимая оценка качества образования в Академии осуществляется по следующим направлениям:

- политика в области обеспечения качества;
- экспертиза качества образовательных программ;
- оценка качества подготовки обучающихся;
- оценка качества работы педагогических работников;
- оценка качества ресурсного обеспечения.

### **5. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования**

#### **5.1. Политика в области обеспечения качества**

5.1.1. Политика в области качества в Академии является официальным документом, периодически пересматривается (как правило, 1 раз в три года).

5.1.2. Политика в области качества отражает связь между научными исследованиями, обучением, преподаванием и ориентируется на приоритетные направления в области медицинского образования, с учетом внутренних возможностей и стратегических целей Академии.

## **5.2. Экспертиза качества образовательных программ**

5.2.1. Целью экспертизы качества образовательных программ является оценка соответствия основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) требованиям федеральных государственных образовательных стандартов - комплексной федеральной нормы качества высшего профессионального образования, а также требованиям локальных нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность Академии, в том числе к ООП, как совокупности учебно-методических документов, определяющих цели, ожидаемые результаты, содержание, методы обучения, критерии оценки качества подготовки и ресурсное обеспечение образовательного процесса.

5.2.2. Качество основной профессиональной образовательной программы определяется по совокупности оценок структуры, содержания, заявленных сроков и результатов освоения ОПОП, учебно-методического обеспечения, рецензий представителей профессионального сообщества.

5.2.3. Внутренняя оценка качества ОПОП осуществляется методическими комиссиями, сотрудниками профильных деканатов, учебной частью, центральным координационным методическим советом, проректором по учебной работе, заведующими и профессорами кафедр, соответствующих направлению подготовки, а также в рамках внутренних и внешних аудитов системы менеджмента качества.

5.3.3. Внешняя оценка качества ОПОП проводится потенциальными работодателями, а также в рамках профессионально - общественной аккредитации.

5.3.4. Критерии оценки:

- соответствие ОПОП требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- соответствие структуры рабочих программ дисциплин структуре, принятой в Академии;
- соответствие содержания заявленным целям и результатам освоения ОПОП (формируемым профессиональным компетенциям);
- соответствие содержания актуальным версиям классификаций, порядков и стандартов оказания медицинской помощи, а используемой терминологии - современным научным требованиям;
- соответствие осваиваемых на дисциплине знаний, умений, владений формируемым компетенциям;
- соответствие форм и методов контроля заявленных компетенций содержанию рабочей программы дисциплины;
- соответствие оценочных средств уровню освоения заявленных компетенций;
- соответствие содержания ОПОП реальному учебному процессу (учебному плану, рабочим программам дисциплин, расписанию занятий, учебной нагрузке кафедр); - полнота учебно-методического обеспечения дисциплины (наличие документации в соответствии с Положением о разработке, утверждении, обновлении и реализации основных профессиональных образовательных программ);
- доля ОПОП, прошедших экспертизу качества с привлечением представителей профессионального сообщества;
- доля ОПОП, прошедших внешнюю экспертизу качества.

## **6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

### **6.1. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках:**

- диагностического тестирования обучающихся, приступивших к освоению ОПОП;
- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся и мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее

- изученным дисциплинам (модулям);- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
  - государственной итоговой аттестации обучающихся.

## **6.2. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках диагностического тестирования обучающихся, приступивших к освоению ОПОП ВО.**

### **6.2.1. Диагностическое тестирование позволяет:**

- выявить реальный уровень общеобразовательной подготовки поступивших;
- использовать результаты диагностического тестирования при формировании группы обучающихся, которым будет рекомендовано прохождение факультативных адаптационных курсов по соответствующим дисциплинам, что позволит повысить качество последующего обучения указанных обучающихся;
- оптимизировать структуру и содержания ОПОП ВО по дисциплинам.

6.2.2. Диагностическое тестирование проводится с использованием компьютерной техники в компьютерных классах или с использованием дистанционной формы проведения тестирования в онлайн режиме при наличии технической возможности идентификации обучающегося в процессе тестирования.

6.2.3. Диагностическое тестирование на основе дистанционных образовательных технологий (далее по тексту - ДОТ) реализуется с использованием сторонних образовательных Интернет-ресурсов.

## **6.3. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)**

6.3.1. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям) проводится путем создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Перечень дисциплин (модулей), промежуточная аттестация по которым реализуется с привлечением комиссии, определяется деканатом, согласовывается с начальником учебной части и утверждается проректором по учебной работе.

6.3.2. В комиссию по промежуточной аттестации могут включаться:

- преподаватель, проводящий занятия по дисциплине (модулю),
- преподаватели кафедры, на которой преподается дисциплина, не проводившие занятия в данной группе,
- преподаватели кафедр, реализующих аналогичные дисциплины (модули) для обучающихся других направлений подготовки,
- сотрудники учебной части и службы качества,
- представители деканата.

6.3.3. Критерии оценки:

- соответствие оценочных средств по дисциплинам заявленным компетенциям; средств;
- отклонения оценок преподавателя и экспертов.

6.3.4. Копии документов о составе комиссий, сроках, о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам деканаты направляют в службу качества.

## **6.4. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам прохождения практик**

6.4.1. Прохождение обучающимися практики завершается защитой отчета о практике. Процедуры промежуточной аттестации по практикам проводятся, по возможности, на базе проведения практики.

6.4.2. В комиссию по промежуточной аттестации могут включаться:

- преподаватели кафедр, организующих прохождение практики обучающихся данного направления подготовки,

- преподаватели кафедр, организующих прохождение практики обучающихся других направлений подготовки,
- представители организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика,
- сотрудники учебной части и деканатов.

#### 6.4.3. Критерии оценки:

- соответствие оценочных средств по программам практик заявленным компетенциям;
- соответствие процедуры и шкалы оценивания представленной в фонде оценочных средств;
- отклонения оценок преподавателя и экспертов.

6.4.4. Копии документов о составе комиссий, сроках, о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам прохождения практик деканаты направляют в службу качества.

### **6.5. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся и мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)**

6.5.1. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся проводится на предметных кафедрах в начале изучения дисциплины (модуля).

График проведения входного контроля и кафедры, на которых он проводится, определяется деканатами. Оценочные средства для входного контроля разрабатываются кафедрами.

6.5.2. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) проводится на предметных кафедрах.

График проведения входного контроля и кафедры, на которых он проводится, определяется деканатами. Оценочные средства для входного контроля разрабатываются кафедрами, на которых данные дисциплины проводились, и утверждаются методическими комиссиями факультетов.

#### 6.5.3. Критерии оценки:

- уровень освоения обучающимися знаний, умений и навыков;
- процент охвата кафедр и дисциплин.

6.5.4. Копии документов о составе комиссий, сроках, о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся и мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения деканаты направляют в службу качества.

### **6.6. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся**

6.6.1. Использование результатов анализа портфолио для оценки учебных и внеучебных достижений обучающихся позволяет осуществить:

- оценку достижений обучающихся для назначения повышенной государственной академической стипендии;
- поддержку высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействие индивидуализации (персонализации) образования; создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности обучающихся;
- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

6.6.2. Критерии оценки учебных достижений обучающихся в Академии:



- получение обучающимся в течение не менее двух следующих друг за другом промежуточных аттестаций только оценок «отлично»;
- получение обучающимся награды (приза) за результаты проектной деятельности и(или) опытно-конструкторской работы;
- признание обучающегося победителем или призером международной, всероссийской, ведомственной или региональной олимпиады, конкурса, соревнования, состязания или иных мероприятий, направленных на выявление учебных достижений студентов.

#### 6.6.3. Критерии оценки внеучебных достижений обучающихся:

- получение награды (приза) за результаты научно-исследовательской работы;
- получение документа, удостоверяющего исключительное право обучающегося на достигнутый им научный (научно-методический, научно-технический, научно-творческий) результат интеллектуальной деятельности (патент, свидетельство);
- получение гранта на выполнение научно-исследовательской работы;
- наличие публикации в научном (учебно-научном, учебно-методическом) международном, всероссийском, ведомственном или региональном издании, в издании Академии;
- систематическое участие в проведении общественно значимой деятельности социального, культурного, правозащитного, общественно полезного характера, организуемой Академией или с ее участием;
- систематическое участие в деятельности по информационному обеспечению общественно значимых мероприятий, общественной жизни Академии;
- получение награды (приза) за результаты культурно-творческой деятельности, осуществленной им в рамках деятельности, проводимой Академией или иной организацией;
- публичное представление обучающимся созданного им произведения литературы или искусства (литературного произведения, драматического, музыкально-драматического произведения, сценарного произведения, хореографического произведения и т.п.);
- систематическое участие в публичной культурно-творческой деятельности воспитательного, пропагандистского характера и иной общественно значимой публичной культурно-творческой деятельности;
- получение награды (приза) за результаты спортивной деятельности, осуществленной им в рамках спортивных международных, всероссийских, ведомственных, региональных мероприятий, проводимых Академией или иной организацией;
- систематическое участие в спортивных мероприятиях воспитательного, пропагандистского характера и (или) иных общественно значимых спортивных мероприятиях;
- выполнение нормативов и требований золотого знака отличия ГТО.

6.6.4. Портфолио обучающихся размещаются в электронном виде на портале Академии. Контроль и оценку результативности и эффективности учебной и внеучебной деятельности студентов осуществляют стипендиальные комиссии факультетов в рамках отбора кандидатов для назначения повышенной государственной академической стипендии.

6.6.5. Копии документов о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся деканаты направляют в службу качества.

### **6.7. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий**

6.7.1. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий позволяет оценить готовность обучающихся к углубленному изучению дисциплин и совершенствованию в рамках будущей профессиональной деятельности.

6.7.2. Проведение олимпиады на уровне Академии регламентируется Положением об олимпиаде, которое утверждается Приказом ректора. Перечень олимпиад также утверждается Приказом ректора.

6.7.3. Проведение олимпиад находится в компетенции соответствующих предметных кафедр. Для обеспечения объективности оценки приветствуется включение в число экспертных

членов жюри представителей разных кафедр. Общий контроль проведения олимпиад и экспертиза качества заданий предметных олимпиад поручается деканатам.

6.7.4. Критерии оценки подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад:

- активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня,
- достигнутые результаты,
- уровень этих олимпиад.

6.7.5. Копии документов о составе комиссий, сроках, о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий деканаты направляют в службу качества.

#### **6.8. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся**

6.8.1. Независимая оценка качества образования при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается на законодательном уровне за счет привлечения в состав комиссии независимых экспертов.

6.8.2. На уровне Академии порядок проведения государственной итоговой аттестации регламентирован Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования.

6.8.3. Копии документов о составе комиссий, сроках, о результатах проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся направляются в службу качества.

### **7. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Академии**

#### **7.1. Целями внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России являются:**

- получение объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников Академии;
- определение соответствия качества ППС требованиям профессионального стандарта преподавателя и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП;
- анализ динамики профессионального уровня ППС Академии.

#### **7.2. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Академии осуществляется в рамках:**

- анализа и оценки критериев и показателей эффективности деятельности педагогических работников;
- анализа и оценки уровня квалификации и профессиональных достижений педагогических работников в рамках конкурсного переизбрания на должность;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

#### **7.3. Анализ и оценка критериев и показателей эффективности деятельности педагогических работников**

7.3.1. Анализ и оценка критериев и показателей эффективности деятельности педагогических работников проводится в рамках внедрения эффективного контракта и регламентируется Положением об оплате труда работников ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России и Положением о комиссии по анализу и оценке критериев и показателей эффективности деятельности педагогических работников.

7.3.2. На основании решения комиссии издаётся приказ ректора о премировании педагогических работников с учетом показателей и критериев оценки эффективности их деятельности.

#### **7.4. Анализ и оценка уровня квалификации и профессиональных достижений педагогических работников при прохождении конкурса на замещение должностей**

**педагогических работников, выборов заведующего кафедрой или декана факультета.**

7.4.1. Анализ и оценка квалификации и профессиональных достижений педагогических работников проводится:

- при прохождении конкурса на замещение должности педагогического работника в порядке, предусмотренном Положением о процедуре избрания по конкурсу на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу;
- при проведении выборов заведующего кафедрой в порядке, предусмотренном Положением о процедуре выборов заведующего кафедрой;
- при проведении выборов декана факультета в порядке, предусмотренном Положением о процедуре выборов декана факультета.

7.4.2. Ежегодная оценка профессиональных достижений педагогических работников регламентируется Положением о планировании и учете объема работы, выполняемой профессорско-преподавательским составом, и проводится учебной частью и деканатом на основании отчетов преподавателей о выполнении за учебный год учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, клинической и воспитательной работы.

7.4.3. Оценка уровня квалификации педагогических работников постоянно проводится отделом кадров совместно с учебной частью на основании прохождения преподавателями курсов повышения квалификации и переподготовки.

7.4.4. Критериями оценки являются:

- результаты научно-педагогической деятельности в динамике за 5 лет (при избрании по конкурсу), за 1 год (в рамках ежегодного отчета о выполнении нагрузки);
- результаты выполнения лечебной работы, в том числе наличие квалификационной категории;
- личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования основных образовательных программ и освоения инновационных технологий;
- личный вклад в развитие науки;
- участие в воспитании обучающихся.

#### **7.5. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися.**

7.5.1. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися проходит в ходе мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса.

7.5.2. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися проходит в форме анкетирования.

7.5.3. Критериями оценки преподавателей обучающимися являются:

- уровень проведения лекций и семинарских занятий,
- организация самостоятельной работы студентов,
- организация консультаций по отработкам пропущенных студентами занятий;
- организация научно-исследовательской работы студентов,
- проведение производственной практики на базе медицинских организаций и др.

### **8. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности**

8.1. Целью оценки ресурсного обеспечения образовательной организации является определение их достаточности и соответствия требованиям реализуемых Академией образовательных программ, а также востребованности и доступности обучающимся.

8.2. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения Академии осуществляется в рамках ежегодного самообследования и внутренних аудитов:

- материально-технического обеспечения,
- учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения,
- электронной информационно-образовательной среды.

### **8.3. Оценка качества материально-технического обеспечения.**

8.3.1. Оценка качества материально-технического обеспечения проводится в рамках внутренних и надзорных аудитов, самообследования и мониторингов удовлетворенности обучающихся и сотрудников материально-техническим обеспечением Академии.

8.3.2. Критерии оценки:

- соответствие материально-технической базы действующим противопожарным правилам и нормам;
- наличие учебных аудиторий для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещений для самостоятельной работы и для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования;
- наличие технических средств обучения для представления учебной информации большой аудитории; - наличие демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей);
- наличие лабораторий, оснащенных лабораторным оборудованием, соответствующим требованиям к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению в примерных основных образовательных программах;
- оснащение помещений для самостоятельной работы обучающихся компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»;
- обеспеченность обучающихся клинической базой для прохождения практик;
- обеспеченность базами для отработки практических навыков.

8.3.3. Отчеты по результатам аудитов, результаты самообследования и мониторингов удовлетворенности представляются в службу качества и анализируются его сотрудниками. Ответственный - помощник ректора по качеству.

### **8.4. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

8.4.1. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения проводится в рамках внутренних и надзорных аудитов, самообследования библиотеки, деканатами и учебной частью, также по результатам мониторингов удовлетворенности обучающихся и сотрудников.

8.4.2. Критерии оценки:

- обеспеченность учебно-методической литературой на 1 студента;
- показатели книгообеспеченности учебных дисциплин;
- показатели динамики и структуры пополнения библиотечного фонда;
- доля методических, информационных, контролирующих образовательных материалов, созданных в виде электронных форм;
- объем представляемых образовательных материалов на интернет-портале Академии;
- доступность для обучающихся информации об имеющихся у Академии образовательных ресурсах.

8.4.3. Отчеты по результатам аудитов, результаты самообследования и мониторингов удовлетворенности представляются в службу качества.

### **8.5. Оценка качества электронной информационно-образовательной среды**

8.5.1. Оценка качества электронной информационно-образовательной среды проводится в рамках внутренних и надзорных аудитов, самообследования ЦИТ и мониторингов удовлетворенности обучающихся и сотрудников.

8.5.2. Критерии оценки:

- обеспечение доступа обучающихся к одной или нескольким электронно- библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронно-образовательной среде организации;

- обеспечение доступа к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
  - обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии;
  - обеспечение необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению).
  - обеспечение одновременного доступа не менее 25 процентов обучающихся по программе специалитета к электронно-библиотечной системе и электронной информационно-образовательной среде;
  - обеспечение доступа (в том числе удаленного) обучающихся к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей);
  - обеспечение обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
- 8.5.3. Отчеты по результатам аудитов, результаты самообследования и мониторингов удовлетворенности представляются в службу качества.

## **9. Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования и реализация мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков**

- 9.1. По результатам проведения мероприятий внутренней независимой оценки качества образования осуществляется анализ собранной информации руководством Академии при участии руководителей структурных подразделений;
- 9.2. Разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План содержит перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, описание планируемых результатов. План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном интернет-сайте Академии;
- 9.3. Руководители структурных по итогам работы представляют отчет в службу качества Академии;
- 9.4. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его корректировка.
- 9.5. По итогам исполнения плана мероприятий руководитель службы качества формирует итоговый отчет и предоставляет его руководству Академии.

## **10. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования.**

- 10.1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования Академии относится к сфере ответственности представителя высшего руководства по качеству, деятельность которого регламентируется локальными нормативными актами системы менеджмента качества Академии, в том числе соответствующими разделами руководства по качеству;
- 10.2. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне Академии несут проректоры по направлениям деятельности;
- 10.3. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне факультета несет декан факультета.
- 10.4. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.
- 10.5. Мониторинг основных процессов внутренней независимой оценки качества образования отражен в приложениях 1-14.

## 11. Заключительные положения

11.1. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения ректором.

11.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение вносятся в связи с изменением законодательства и утверждаются ректором после рассмотрения Ученым советом Академии.

Положение о системе внутренней оценки качества образования ФГБОУ ВО ИГМА  
Минздрава России, утвержденное ученым советом академии \_\_\_\_\_ (протокол №\_)

**Самообследование по аккредитационным критериям Рособрназора**

По результатам анализа определяется степень готовности вуза к государственной аккредитации.

<b>Критерий</b>	<b>Оценка</b>	<b>Пороговые значения</b>	<b>Примечание</b>
Содержание и уровень подготовки			Соответствие учебных планов и программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов по уровню и содержанию
<b>Качество подготовки:</b>			
1. Уровень требований, предъявляемых к абитуриентам			
2. Соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.			
3. Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования.			
4. Уровень организации научно-исследовательской работы студентов			
5. Востребованность выпускников.			
<b>Воспитательная деятельность образовательного учреждения:</b>			
1. Условия, созданные в образовательном учреждении, для внеучебной работы с обучающимися.			
2. Организация воспитательной работы с обучающимися.			
Спектр реализуемых основных образовательных программ		Не менее 7	Число укрупненных групп специальностей (направлений подготовки) по реализуемым основным образовательным программам
<b>Возможность продолжения образования по основным образовательным программам и ДПО:</b>			
1. Число отраслей науки по специальностям научных работников (аспирантуры)		Не менее 5	
2. Число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме		Не менее 4	
3. Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры от числа поступивших		Не менее 25	

4. Для университета – наличие докторантуры, диссертационных советов, реализация образовательных программ профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации руководящих работников и специалистов, научных и научно-педагогических работников			
5. Среднегодовой контингент обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации		Не менее 50	
<b>Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность:</b>			
1. Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования		Не менее 5	
2. Среднегодовой объем финансирования научных исследований за пять лет (тыс. руб.):		Не менее 10 000	
3. Среднегодовой объем научных исследований на единицу научно-педагогического персонала за пять лет (тыс. руб.):		Не менее 18	
4. Среднегодовое количество монографий на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями и (или) учеными званиями, изданных за пять лет		Не мене 2,0	
<b>Методическая работа</b>			
1. Процент учебных дисциплин основных образовательных программ, обеспеченных учебно-методическими комплексами		100%	
2. Использование инновационных методов в образовательном процессе			
<b>Квалификация педагогических работников</b>			
1. Процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и (или) учеными званиями		Не менее 60	
2. Процент профессорско-преподавательского состава, работающего в вузе на штатной основе		Не менее 50	
3. Среднегодовое число защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала за 5 лет		Не менее 3	



### Мониторинг образовательных программ

Проводится с целью выявления образовательных программ, неподходящих для Академии. По результатам мониторинга делается заключение о состоянии, совершенствовании или закрытии образовательной программы. Периодичность проверки – по завершении обучения, либо по требованию обучающихся, преподавателей или в связи с изменением стандартов.

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Соответствие типовой программе (оценка 0 или 1)			
Наличие отличительных, уникальных добавлений (оценка 0 или 1)			Характерных лишь для этой программы
Востребованность (оценка 0 или 1)			Оценивается на основе результатов анализа наполненности групп на циклах
Периодичность оценки и пересмотра (оценка 0; 0,5 или 1)			0 – программа не пересматривается; 0,5 – программа пересматривается 1 раз в год; 1 – программа пересматривается по результатам анализа требований потребителей и/или требований к специальности
Наличие внешней рецензии на программу (0 или 1)			
Наличие опубликованных результатов по программе (оценка 0 или 1)			Востребованность, наполненность групп; результаты экзаменов; анкетирование студентов
Обеспеченность ресурсами (оценка от 0 до 1)		Проходной 0,8	Материальное обеспечение; Методическое обеспечение
Размер доли участия студентов и работодателей (оценка от 0 до 1)		min 0,3	Размер доли участия в составлении/модернизации и т.д. образовательной программы
Наличие исследований рынка (оценка 0 или 1)			
Наличие научных работ в рамках программы (оценка 0 или 1)			
Наличие инициативных НИР по программе (оценка 0 или 1)			

**Мониторинг квалификации преподавательских кадров**  
**АНКЕТА**  
**«Удовлетворенность студентов качеством преподавания»**

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве преподавания в Академии. Для ответа на вопрос необходимо отметить (закрасить, обвести, зачеркнуть) степень удовлетворенности качеством преподавания в Академии из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

1. Укажите ФИО преподавателя (полностью), кафедру, дисциплину: \_\_\_\_\_

2. Оцените:

Профессионализм, знание предмета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доходчивость изложения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Глубину подачи материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Логическую последовательность излагаемого материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Умение подбора к лекциям наглядного материала (если он нужен)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование в изложении темы имеющихся новшеств по проблеме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование интерактивных методов обучения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Аргументированность и доказательность в ответах на вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Желание и умение заинтересовать аудиторию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Культура речи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контакт со студентами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объективность оценки знаний студентов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

***Ваши пожелания и предложения по качеству преподавания просьба написать на обратной стороне анкеты.***

**Спасибо за участие в опросе!**

### Мониторинг ресурсного обеспечения

Такой анализ дает возможность оценить ресурсное обеспечение образовательных программ всем необходимым. Оценка периодическая (1 раз в год), либо по требованию заинтересованных сторон

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
<b>Укажите факультет, курс, кафедру и дисциплину -</b>			
Материальные ресурсы:			
Доступность библиотечных ресурсов (от 0 до 1)		Min 0,7	Студенты в курсе возможностей, структуры и часов работы библиотеки. Книг хватает.
Наличие электронной библиотеки (0 или 1)			
Обеспеченность учебно-методическими материалами (от 0 до 1)			
Компьютерное обеспечение (при необходимости) (от 0 до 1)			
Наличие спецификации учебного оборудования (0 или 1)			
Человеческие ресурсы:			
Наличие расписания консультаций с преподавателями (0 или 1)			
Доступность преподавателя на консультации (от 0 до 1)			
Профессионализм, знание предмета (от 0 до 1)			
Доходчивость изложения (от 0 до 1)			
Аргументированность и доказательность в ответах на вопросы (от 0 до 1)			
Желание и умение заинтересовать аудиторию (от 0 до 1)			
Культура речи (от 0 до 1)			
Контакт со студентами (от 0 до 1)			
Объективность оценки знаний студентов (от 0 до 1)			

### Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса

Для ответа на вопрос необходимо зачеркнуть цифру, указывающую на Вашу степень удовлетворенности качеством образовательного процесса из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл – наименьшей.

1.	Отношения студент – декан факультета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Отношения студент – куратор группы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Отношения студент – преподаватели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Отношения между студентами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Расписание занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Организацию учебных занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Качество организации практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Организацию текущих консультаций	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Содержание обучения (то, чему учат)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Организацию контроля за процессом обучения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Уровень доступности использования ресурсов Интернета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Результаты профессиональной подготовки (результаты усвоения профессиональных знаний, практических умений)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Качество организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	Организацию научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Качество медицинского обслуживания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания в Академии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Организацию питания в Академии (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.	Обеспеченность местами в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21.	Качество проживания в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22.	Работу студенческого совета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23.	Работу студенческой профсоюзной организации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24.	Работу студенческого научного общества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25.	Организацию спортивно-оздоровительной работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26.	Организацию и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27.	Систему поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28.	Насколько Ваш образ жизни можно считать здоровым	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29.	Остроту проблемы употребления наркотических веществ в кругу Ваших друзей и знакомых	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	Остроту межнациональных конфликтов в Академии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31.	Уровень безопасности в Академии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32.	Уровень социально-психологической поддержки в Академии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Спасибо за участие в опросе!**

**Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством  
антикоррупционной деятельности**

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в **анонимном** анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся об антикоррупционной деятельности в общежитии.

**Прочтите, пожалуйста, вопросы, выберите один или несколько вариантов ответов и ОТМЕТЬТЕ КРЕСТИКОМ (X) в графе напротив:**

**ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ИСКРЕННИЙ ОТВЕТ!**

1.	Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу?	- Да	А
		- Нет	Б
2.	Сталкивались ли Вы в текущем году (полугодии/месяце) с проявлениями коррупции в общежитии?	- Да	А
		- Нет	Б
3.	Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями?	- Да	А
		- Нет	Б
4.	Готовы ли Вы лично принять участие в противодействии и борьбе с коррупцией?	- Да	А
		- Нет	Б
		- Сомневаюсь, что это будет эффективно	В
5.	Какое участие в профилактике и борьбе с коррупцией Вы готовы принять? (можно выбрать несколько вариантов)	- Заявить в правоохранительные органы	А
		- Позвонить на «телефон доверия»/ «горячую линию» Акбадемии	Б
		- Не давать взятки	В
		- Не практиковать «подарки»/ «благодарности»	Г
		- Проводить разъяснительную работу	Д
		- Участия принимать не буду	Е
		- От меня ничего не зависит	Ж
		- Затрудняюсь ответить	З
6.	Комментарии:		

**Спасибо за участие в опросе!**

**Мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательными программами  
Ординаторы.**

**1. Укажите Вашу специализацию и кафедру**

---



---

**2. Оцените:**

Образовательную программу в целом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в теоретических знаниях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в практической подготовке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**3. Укажите в анкете ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ:**

**А) Сильные стороны программы**

---



---

**Б) Слабые стороны программы**

---



---

**В) Периодичность чтения лекционного материала**

---



---

**Г) Каких преподавателей Вы бы хотели отметить и почему**

---



---

**Д) Просьба указать ФИО**

куратора \_\_\_\_\_

на базе \_\_\_\_\_, у которого Вы проходите  
подготовку

**Е) Ваши пожелания и предложения**

---



---

**Ж) Чего, по вашему мнению, не хватает программе**

---



---

**Спасибо за участие в опросе!**

## Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством проведения практики

### АНКЕТА

#### «Удовлетворенность студентов качеством проведения практики»

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве проведения практики в Академии.

Для ответа на вопрос необходимо отметить (закрасить, зачеркнуть, поставить отметку) степень удовлетворенности качеством проведения практики в Академии из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

**ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ИСКРЕННИЙ ОТВЕТ!**

#### **1. Оцените, насколько Вы удовлетворены**

Организацией проведения практики (составление расписания, оповещение, общая организованность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Достаточный ли поток пациентов?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Возможностью использования инструментария и медицинского оборудования на приеме с врачом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объемом предоставленного методического материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объемом предоставленного теоретического материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сформированными в результате проведения практики навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Консультационной помощью преподавателя в ходе проведения практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

#### **2. Оцените:**

Свои практические навыки после прохождения практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в выполнении практических манипуляций	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Достаточность полученных знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Ваши пожелания и предложения по оптимизации процесса прохождения практики просьба написать на обратной стороне анкеты.**

**Спасибо за участие в опросе!**

**Мониторинг удовлетворенности выпускников качеством полученных знаний****1. Укажите Вашу специализацию****2. Оцените:**

Образовательную программу в целом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Актуальность знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Целостность знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Новизна знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Обеспеченность ресурсами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в теоретических знаниях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в практических навыках	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вы продолжаете обучение по специальности?	Да						Нет			
Вы трудоустроены по специальности?	Да						Нет			

**А) Укажите, какие кафедры Вам больше всего запомнились и почему:**

**Б) Укажите, работу каких кафедр Вы хотели бы усилить:**

**В) Ваши пожелания и предложения:**

**Спасибо за участие в опросе!**



### Мониторинг образовательных результатов

Мониторинг образовательных результатов с точки зрения итоговой аттестации обучаемых очень важен, так как позволяет оценить не только саму образовательную программу, но и работу ППС. Периодичность оценки – раз в полгода

Критерии оценки процесса 01.01.05 «Реализация учебного процесса»	Результат
<b>Материально-техническое обеспечение</b>	
1. Подготовленность аудитории, кабинета для проведения экзамена	+ -
2. Технические средства, тренажеры, муляжи, препараты и др. Срок годности	+ -
3. Наличие достаточного количества ПК для занятий, тестирования	+ -
4. Доступ в интернет, сетевые ресурсы	+ -
<b>Нормативно-методическое обеспечение</b>	
5. Программное и учебно-методическое обеспечение соответствует программе ФГОС 3+	+ -
6. Положение «О промежуточной аттестации»	+ -
7. Подготовка общего перечня вопросов, заданий к сессии	+ -
8. Составление экзаменационных билетов на кафедре	+ -
9. Отработки, конспекты лекций, задания, тестирование. Допуск студентов к экзамену	+ -
10. Регистрация студентов, допущенных к экзаменам	+ -
11. Начало экзамена, динамика проведения, завершение экзамена, выводы, итоги	+ -
12. Всего экзаменационных билетов (абс. число)	
13. В составе экзаменационных билетов вопросы по проверке практических навыков	:
14. Фундаментальный библиотечный фонд, учебников на одного студента в %	%
15. Учебно-методическая, специальная литература кафедры, пере/издано за 3 года	
16. Учет, хранение документов и материалов по экзамену	+ -
17. Количество студентов на курсе	
18. Не допущены к экзамену	
19. Посещаемость экзамена в %	%

#### Результаты тестирования, практики и экзамена

Оценка тестирования	5 - ; %	4 - ; %	3 - ; %	2 - ; %
Оценка практики	5 - ; %	4 - ; %	3 - ; %	2 - ; %
Оценка экзамена	5 - ; %	4 - ; %	3 - ; %	2 - ; %
Средний балл по результатам экзамена -				

**Мониторинг итоговой аттестации на кафедрах**

Этот вид мониторинга позволяет оценить завершающую часть образовательного процесса – экзамены. Оценка происходит со всех сторон, с целью выявления несоответствий, принятия необходимых мер по устранению последствий и планирование предупреждающих действий. Периодичность – по завершении обучения (1 раз в год).

<b>Критерий</b>	<b>Оценка</b>	<b>Примечание</b>
<b>МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ</b>		
Подготовленность аудитории (1 или 2)		
Наличие достаточного количества компьютеров (при тестировании) (0 или 1)		
<b>ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</b>		
Наличие необходимых учебно-методических материалов (билетов, заданий) (1 или 2)		
<b>ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА</b>		
Состав комиссии (0 – комиссия не в полном составе; 1 – комиссия в полном составе)		
Время начала (0 – экзамен начался с задержкой более 15 мин.; 1 – экзамен начался вовремя)		
Динамичность (0 – экзамен затянулся; 1 – экзамен уложился в заранее оговоренное время)		
Был ли проведен тест до экзамена (0 – нет; 1 – да)		
Охват аудитории тестом (0 – менее 50% слушателей; 0.5 – 50-70% слушателей; 1 – 71-100% слушателей)		
Наличие в составе экзамена части, проверяющей практические навыки (0-отсутствие; 1 – наличие)		
Собеседование (0 – собеседование затронуло незначительную долю ДЕ; 1 – охватило все дидактические единицы)		
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА</b>		
Посещаемость (0 – кто-то отсутствовал; 0.5 – кто-то отсутствовал по уважительной, заранее оговоренной, причине; 1 – все на месте).		Всего экзаменуемых _____ чел.
Общие результаты (1 – все слушатели сдали экзамен; 0 – есть «завалившие»)		
ИТОГО баллов по всем позициям:		Максимально возможное количество баллов - 14

### Мониторинг информирования общественности

Мониторинг информирования общественности проводится с целью выявления пробелов, которые могут помешать обучающемуся или будущему студенту узнать всю необходимую информацию быстро, в удобное для него время и в удобной форме, ведь это чревато потерей потенциального клиента. Периодичность – раз в семестр

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Регулярная публикация свежей, достоверной информации об образовательных программах, имеющихся ресурсах и т.д. (0 или 1)		Min 0.5	0 – постоянного администрирования не ведется, информация старая, не актуальная; 0.5 – информация обновляется раз в определенный фиксированный период; 1 – информация обновляется сразу после ее появления
Наличие личной странички кафедры (0 или 1)			
Заполнение личных страничек кафедр:			
Интуитивно понятный пользователю интерфейс (от 0 до 1)		Min 0.5	0 – для простого пользователя, не знакомого с типичными структурами сайта разобраться на сайте трудно; 0.5 – для простого пользователя разобраться возможно после некоторого изучения; 1 – вся интересующая информация находится на видном месте
Наличие информации об образовательных программах (0 или 1)			
Наличие информации об образовательных программах (0 или 1)			
Наличие информации о ППС, их рейтинге в среде кафедры/факультета/академии и достижениях (0 или 1)			
Оперативное реагирование на изменения (от 0 до 1)		Min 0.7	0 – постоянного администрирования не ведется; 0.5 – информация обновляется раз в определенный фиксированный период; 1 – информация обновляется сразу после ее появления
Результаты мониторинга образовательных программ (0 или 1)			
Внешние рецензии на образовательные программы (0 или 1)			

## Мониторинг остаточных знаний обучающихся

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Одной из объективных форм оценки качества образования является проверка остаточных знаний обучающихся.

Цель проверки остаточных знаний обучающихся – повышение качества подготовки выпускников.

Задачи проверки остаточных знаний обучающихся:

- определение уровня имеющихся у студентов остаточных знаний по дисциплинам, изученным на предыдущих курсах;
- совершенствование учебного процесса путем корректировки рабочих программ учебных дисциплин, поиска новых форм и методов организации учебного процесса.

### 2. СРОКИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

2.1. График проведения контроля остаточных знаний с указанием дисциплин, по которым проводится «срез знаний»; даты, время и места проведения утверждаются распоряжением проректора по учебной работе.

2.2. Проверка остаточных знаний проводится в форме компьютерного тестирования.

Содержание тестовых заданий должно соответствовать программе учебной дисциплины, составленной на основе действующих ФГОС.

2.3. Минимальное количество студентов, участвующих в проверке остаточных знаний по одной дисциплине, должно составлять не менее 90% от численного состава курса (группы), при наличии уважительных причин у отсутствующих.

### 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

3.1. Результаты тестирования определяются в процентах правильных ответов.

3.2. Критерием освоения студентом дисциплины является не менее 60% правильно выполненных заданий из набора, раскрывающего содержание дисциплины.

3.3. Критерий соответствия уровня подготовки студентов по дисциплине – 50% студентов должны освоить дисциплину.

3.4. Итоговые результаты оценки контроля остаточных знаний не учитываются при назначении стипендии.

3.5. В случае низких результатов проверки остаточных знаний, заведующие кафедрами, ответственными за преподавание конкретных дисциплин, обязаны:

- выявить наиболее трудные для усвоения вопросы и темы с целью более детального их рассмотрения и подробного методического обеспечения;
- провести проверку соответствия рабочих программ требованиям ФГОС и при необходимости внести соответствующие корректировки в рабочие программы, методические материалы, тематику лекционных и семинарских занятий;
- предусмотреть возможность внедрения инновационных методов преподавания дисциплин.

**Мониторинг удовлетворенности качеством проживания в общежитии  
АНКЕТА**

**«Удовлетворенность качеством проживания в общежитии»**

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в **анонимном** анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве проживания в общежитии.

Для ответа на вопрос необходимо **ОТМЕТИТЬ КРЕСТИКОМ (X) ЧЕРНОЙ РУЧКОЙ** степень удовлетворенности по каждому из вопросов из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, а 1 балл - наименьшей.

**ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ИСКРЕННИЙ ОТВЕТ!**

1.	Как Вы можете оценить уровень жизни в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Состояние комнат (ремонт, санитарное состояние)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Тепловой режим	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Наличие необходимой мебели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Состояние (ремонт, санитарное состояние) туалетов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Состояние (ремонт, санитарное состояние) душевых	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Доступность места приготовления пищи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Состояние (ремонт, санитарное состояние) кухни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Оснащенность кухни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Способствует ли обстановка в общежитии нормальной подготовке к занятиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Наличие и возможность пользования Интернет-ресурсами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Организацию проводимых досуговых мероприятий (разнообразие, периодичность проведения)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Работу студенческого совета общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Свое участие в общественной жизни общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Как Вы можете оценить свои отношения с администрацией общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	Насколько существующий психологический климат в общежитии благоприятен Вашему проживанию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Оцените работу сотрудников контрольно-пропускного пункта (вахта) (отношения с проживающими, добросовестность исполнения обязанностей)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Считаете ли Вы необходимым формирование из числа проживающих в общежитии Добровольных народных дружин?	Да	Нет								

**Спасибо за участие в опросе!**